



COMISIÓN DE SELECCIÓN

SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CHIHUAHUA

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

| Folio Unico | Nombre de la persona postulada | Nombre de la persona evaluadora | Fecha |
|-------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------|
| 12 | SERGIO OCTAVIO ZERMENO TORRES | MAGDALENA V. RODRIGUEZ C. | 12 MARZO 2019 |

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

SI ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

a). Responder "si" o "no".

b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

SI

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2

b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

| | |
|---|----------|
| 1.- Experiencia o conocimiento en: | |
| a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública. | 2 |
| b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental. | 2 |
| c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio; | 0 |
| d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones. | 2 |
| Suma total de puntos (A) | 6 |

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4

b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

| | |
|---|---|
| 2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública. | 1 |
| 3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria. | 4 |
| 4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes. | 4 |
| 5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental. | 3 |
| 6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social. | 4 |
| 7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal. | 3 |
| 8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana. | 4 |
| 9. Gozar de buena reputación pública. | 4 |
| 10. Objetividad, autonomía e independencia | 4 |
| 11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos. | 4 |
| 12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA. | 4 |

[Handwritten signature]



COMISIÓN DE SELECCIÓN

SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CHIHUAHUA

Suma total de puntos (B)

39

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

45

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

| Folio Único | Nombre de la persona postulada | Nombre de la persona evaluadora | Fecha y hora |
|-------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 12 | Sergio Octavio Zermeno Torres | Magdalena V. Rodríguez C. | 22 Mayo 2019 10:30 |

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

| | |
|--|---|
| 1. Dominio en el tema de transparencia | 3 |
| 2. Dominio en el tema de rendición de cuentas | 3 |
| 3. Dominio en el tema de combate a la corrupción | 3 |
| 4. Dominio del tema de participación ciudadana. | 3 |
| 5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos | 2 |
| 4. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones) | 2 |
| 5. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos. | 3 |
| 6. Liderazgo y capacidades de comunicación | 3 |

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos

22

[Handwritten signature]